



## **Відповіді «М.С.Л.» на найбільш часті питання щодо законопроекту 2285-д**

### **Як «М.С.Л.» ставиться до ідеї легалізації грального бізнесу в Україні?**

На нашу думку, мова має йти не про легалізацію, а про впорядкування ринку азартних ігор.

У чому різниця?

Впорядкування це:

- обов'язкове врахування інтересів суспільства;
- створення умов для існування стабільного ринку;
- прозорі умови роботи;
- рівні можливості для всіх.

Легалізація - це про «продаж білетів» на ринок ділкам тіншового бізнесу та перетворення всієї країни на аналог Лас-Вегасу. Про регулювання тут не йдеться.

### **Як «М.С.Л.» ставиться до прийняття в першому читанні ЗП 2285-д?**

«М.С.Л.» вважає, що законопроект 2285-д у тій редакції, в якій він був прийнятий в I читанні, суперечить інтересам держави та суспільства. Поточна редакція законопроекту містить відверто лобістські положення та створює умови для виникнення нових корупційних схем.

Тобто сутність законопроекту 2285-д не відповідає його назві, адже «державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор» залишається гучним лозунгом і вводить суспільство в оману.

Законопроект не тільки не містить дієвих інструментів контролю ринку азартних ігор з боку держави, але й створює умови для перетворення галузі грального бізнесу на справжню «скриньку Пандори».

### **Які наслідки для суспільства матиме цей законопроект у разі його прийняття в поточній редакції?**

Законопроект містить норму, через яку держава майже 3 роки не знатиме справжнього об'єму ринку азартних ігор.

Яким чином держава буде ці 3 роки планувати заходи з профілактики та боротьби з лудоманією - незрозуміло. Невідомо буде, скільки насправді грошей на ринку, скільки гравців, як часто вони грають, який «середній чек» тощо. Про яке ефективне планування може йти мова, якщо все це залишиться поза полем зору держави?

Якщо держава не буде контролювати ринок із самого початку - цілком імовірно, що ми отримаємо спалах гральної наркоманії. Принаймні, про це говорить досвід Австралії та Грузії.

## **Чи правда, що цей законопроект принесе до бюджету додаткові кошти?**

Законопроект, імовірно, принесе певні кошти у вигляді ліцензійних платежів. Але не такі великі, як нам прогнозують законодавці.

У всьому світі діє модель, коли основним джерелом отримання коштів для держави є податки, які вона отримує від того або іншого виду діяльності. Гральний ринок не є виключенням.

Натомість в Україні пропонують систему, де основною метою держави є продати «вхідні квитки» (ліцензії). Повноцінний запуск системи онлайн-моніторингу, що дозволить державі контролювати фінанси на ринку, законодавці планують тільки через 2,5 роки. Тобто абсолютно незрозуміло, яким чином будуть адмініструватися податки.

Крім того, абсолютна більшість експертів галузі каже про те, що вартість ліцензій є захмарною. Економічного обґрунтування вартості ліцензій ні законодавці, ні Мінфін не надають. Тому не факт, що ці ліцензії будуть користуватися тим попитом, на який розраховують автори законопроекту.

Щодо нібито притоку іноземних інвестицій теж є великі сумніви. Декларування високої вартості ліцензій без роз'яснення системи оподаткування насторожує іноземні компанії. Адже для них природне середовище - це робота в легальному полі. Тобто ні про які інвестиції мова не може йти до того часу, поки не буде визначено чіткі правила гри.

Це свідчить про те, що ініціатори законопроекту не мають на меті розбудову нормального ринку - є мета просто «видати квитки» певним структурам і швидко відзвітувати про короткострокові успіхи. Про перспективи ніхто не думає.

## **Чому важливо запустити систему онлайн-моніторингу раніше, ніж запрацює ринок?**

По-перше, тому що неможливо регулювати ринок, який не контролюєш. А без системи онлайн-моніторингу контроль ринку неможливий.

По-друге, відсутність вимог щодо запуску державної системи онлайн-моніторингу не відповідає 3 та 5 Директивам ЄС щодо протидії відмивання коштів, отриманих злочинним шляхом. Це негативно вплине на імідж України в Європі.

По-третє, неможливо планувати заходи протидії лудоманії без розуміння реального стану речей на ринку.

По-четверте, законопроект у тій частині, що дозволяє приймати ставки від гравців, що знаходяться поза межами України, суперечить положенням законодавства ЄС.

## **Чи правда, що у всьому світі для лотерейних компаній передбачено найдорожчу ліцензію?**

Неправда. Спираючись на свій досвід участі в таких поважних спільнотах, як ELA та WLA, ми можемо впевнено стверджувати, що плата за ліцензію для лотерейних операторів є, швидше, виключенням із правил.

У переважній більшості країн Європи регулятор не торгує ліцензіями. Основною практикою є не авансовий платіж за можливість бути оператором лотерей, а наповнення бюджету за рахунок податків і відрахувань від діяльності операторів.

### **Чи відповідає законопроект принципам рівної конкуренції?**

На нашу думку, законопроект містить низку відверто дискримінаційних норм, які суперечать не тільки здоровому глузду, але й принципам рівної конкуренції.

Зокрема, законопроект визначає різні норми щодо розміру обов'язкової банківської гарантії/депозиту для організаторів різних типів азартних ігор (куди помилково включено і лотерею).

Так, для лотерейних операторів йдеться про 100 000 мінімальних заробітних плат (тобто 472,3 млн грн станом на 1 січня 2020 року); для організаторів ігор у казино та букмекерів - 7 200 мінімальних заробітних плат; для утримувачів залів гральних автоматів – 200 мінімальних заробітних плат (тобто в 500 разів менше, ніж лотерейним операторам!!!).

Крім того, операторам лотерей залишають тільки ті типи ігор, які існували в Західній Європі за часів Середньовіччя. А сучасні типи лотерей для них будуть під заборонаю. І це не дивлячись на той факт, що українські оператори лотерей розвивають їх вже понад 20 років та отримують за них престижні європейські нагороди в лотерейній галузі.

Більш того: навіть можливість розповсюдження лотерей через мережу Інтернет ніде в законопроекті не згадується. Це при тому, що розповсюдження лотерейних квитків онлайн є загальноприйнятною європейською практикою.

Таким чином, мова йде про свідоме створення комерційно вигідних умов для Інтернет-гемблінга та букмекерства шляхом знищення інших.